Nuorašas
Projektas

SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA

SPRENDIMAS
DĖL VALSTYBĖS TURTO PERĖMIMO SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN

2024 m. gruodžio d. Nr. T9-
Skuodas

Vadovaudamasi Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 19 punktu, Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 4 straipsnio 3 dalimi, Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktu, 4 straipsnio 1 ir 4 dalimis, Skuodo rajono savivaldybės taryba n u s p r e n d ž i a:

1. Perimti Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn valstybės turtą – vietinės reikšmės kelius, registruotus Skuodo rajono savivaldybės apskaitoje ir faktiškai valdomus (pridedama).

2. Pavesti Skuodo rajono savivaldybės administracijos direktorei Levutei Staniuvienei šio sprendimo 1 punkte nurodytą turtą įregistruoti valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre.

3. Nurodyti, kad šis sprendimas gali būti skundžiamas Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka Lietuvos administracinių ginčų komisijos Klaipėdos apygardos skyriui (J. Janonio g. 24, Klaipėda) arba Regionų apygardos administracinio teismo Klaipėdos rūmams (Galinio Pylimo g. 9, Klaipėda) per vieną mėnesį nuo šio teisės akto paskelbimo arba įteikimo suinteresuotam asmeniui dienos.

Savivaldybės meras Stasys Gutautas

PATVIRTINTA
Skuodo rajono savivaldybės tarybos
2024 m. gruodžio d. sprendimu Nr. T10-

PERIMAMO VALSTYBĖS TURTO – VIETINĖS REIKŠMĖS KELIŲ – SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN SĄRAŠAS

Eil. Nr.	Kelio Nr.	Kelio pavadinimas	Unikalus numeris	Kelio ilgis (km)	Kelio plotis (m)	Kelio danga
1.	SM-85	Kelias nuo Statybininkų g. iki Kulų I k. Sodo gatvės	4400-6534-2543	0,279	8,79–13,14	Asfaltbetonis
2.	SM-86	Įvažiavimas iš S. Nėries gatvės iki nuotekų siurblinės	4400-6534-2554	0,402	5,94–6,0	Asfaltbetonis / žvyras / gruntas
3.	SM-87	Įvažiavimas nuo Tvenkinio gatvės iki Skuodo parko vasaros estrados	4400-6534-2521	0,243	10,0	žvyras
4.	SM-9	Dionyzo Poškos gatvė	4400-6534-2632	0,082	3,18	Asfaltbetonis
5.	SM-9	Dionyzo Poškos gatvė	4400-6534-2608	0,022	2,76	Asfaltbetonis
6.	SM-45	Pievų g. Skuodo m.	4400-6534-2576	0,320	19,99–20,09	Žvyras / asfaltbetonis
7.	YL-112	Kelias nuo Špitolės miško iki Klauseikių k. ribos	4400-6534-2598	0,355	7,8	Gruntas
8.	MO-89	Įvažiavimas Nr. 1 į kiemus iš Sportininkų gatvės, Mosėdžio mstl.	4400-6534-2654	0,031	4,58	Žvyras
9.	MO-90	Kelias nuo Udralių k. Mokyklos g. iki Skuodo seniūnijos ribos	4400-6534-2643	0,927	8-9,95	Žvyras
10.	BA-71-1	Įvažiavimas ir Leonardo Kazimieros Andriekaus gatvės iki sklypo Nr. 8	4400-6534-2665	0,106	8,64	Asfaltbetonis

_____

AIŠKINAMASIS RAŠTAS
PRIE SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBOS SPRENDIMO PROJEKTO DĖL VALSTYBĖS TURTO PERĖMIMO SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS NUOSAVYBĖN

2024 m. gruodžio d.
Skuodas

1. Parengto sprendimo projekto tikslas ir uždaviniai.

Atlikti Skuodo rajono savivaldybės vietinės reikšmės kelių kadastriniai matavimai. Valstybės turtas – vietinės reikšmės keliai – yra Skuodo rajono savivaldybės apskaitoje ir faktiškai valdomi Skuodo rajono savivaldybės. Vietinės reikšmės keliai turi būti perimti Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn ir įregistruoti valstybės įmonės Registrų centro Nekilnojamojo turto registre. Savivaldybės tarybos sprendimų projektai dėl savivaldybių nuosavybėn perimamo valstybės turto ne vėliau kaip prieš vieną mėnesį iki jų svarstymo Savivaldybės tarybos posėdyje paskelbiami viešai Savivaldybės interneto svetainėje www.skuodas.lt. Šis parengtas Tarybos sprendimo projektas bus teikiamas Skuodo rajono savivaldybės tarybai svarstyti 2025 m. sausio mėn.

2. Siūlomos teisinio reguliavimo nuostatos.

Lietuvos Respublikos vietos savivaldos įstatymo 15 straipsnio 2 dalies 19 punktas, Lietuvos Respublikos kelių įstatymo 4 straipsnio 3 dalis, Lietuvos Respublikos valstybės turto perėmimo savivaldybių nuosavybėn įstatymo 3 straipsnio 1 dalies 2 punktas, 4 straipsnio 1–4 dalys.

3. Laukiami rezultatai.

Priėmus Tarybos sprendimą „Dėl valstybės turto perėmimo Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn“ bus teikiamas prašymas valstybės įmonei Registrų centrui Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn perimtą turtą įregistruoti Nekilnojamojo turto registre.

4. Lėšų poreikis sprendimui įgyvendinti ir jų šaltiniai.

Lėšų nereikės.

5. Sprendimo projekto autorius ir (ar) autorių grupė.

Rengėjas – Statybos, investicijų ir turto valdymo skyriaus vyresnysis specialistas Romualdas Rancas.

Pranešėjas – Statybos, investicijų ir turto valdymo skyriaus vedėjas Vygintas Pitrėnas.

TEISĖS AKTŲ PROJEKTŲ ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽYMA

Teisės akto projekto pavadinimas: **Dėl valstybės turto perėmimo Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn.**
Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: **Skuodo rajono savivaldybės administracijos statybos, investicijų ir turto valdymo skyriaus vyresnysis specialistas Romualdas Rancas.**
Teisės akto projekto antikorupcinis vertinimas atliktas (*pažymėti reikiamą atsakymą*):

☒ suderinus teisės akto projektą viešojo administravimo subjekte ir su pavaldžiomis įstaigomis (įstaigomis prie ministerijos ir kitomis ministrui pavestose valdymo srityse veikiančiomis įstaigomis ir įmonėmis);

□ suderinus teisės akto projektą su suinteresuotomis institucijomis, kai jis buvo papildytas arba pakeistas.

Antikorupciniu požiūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos *(nurodomas antikorupcinio vertinimo kriterijus (toliau – kriterijus), kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių. Pildoma, kai, vertintojo nuomone, teisės akto projekto tiesioginio rengėjo siūlomų pataisų nepakanka korupcijos atsiradimo rizikai mažinti arba kai vertintojas nesutinka su teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentais, kodėl neatsižvelgta į vertintojo pateiktas pastabas*):

_____

_____

Eil. Nr.	Kriterijus	Kriterijaus vertinimas (nurodant, kad „Kriterijų atitinka“ / „Kriterijaus neatitinka“ / „Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas“) ir pagrindimas, jeigu teisės aktas neatitinka kriterijaus (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios neigiamą atsakymą, pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio asmens pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo) (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)*	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto tiesioginis rengėjas)*	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą (*pildo teisės akto projekto antikorupcinį vertinimą atliekantis asmuo)*
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir pan.	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina

	priimantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto			
4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sprendimų priėmimo kriterijų (atvejų) sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimtys, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo ir viešinimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyti sprendimų dėl mažareikšmiškumo kriterijai ir priėmimo tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
9.	Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto: 9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą 9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą 9.3. narių skyrimo mechanizmas 9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė 9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu 9.6. asmeninė narių atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
10.	Numatytos procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo (viešinimo) tvarka	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis motyvuotų atvejų, kai nustatoma procedūra netaikoma, sąrašas	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatoms įgyvendinti numatytų procedūrų ir sprendimų priėmimo konkrečius terminus	Kriterijų atitinka		□ tenkina □ netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas .		□ tenkina □ netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškius jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir pan.)	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas**.**		□ tenkina □ netenkina
15.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros)	Kriterijus nėra teisės akto projekto		□ tenkina

	skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės (pvz., aiškiai ir išsamiai išdėstytos kontroliuojančio subjekto teisės ir pareigos, nustatyta standartizuota kontrolės atlikimo procedūra, reikalavimas fiksuoti atskirus kontrolės procedūros etapus ir jų rezultatus, atsakingų specialistų rotacija, užkirstas kelias kontroliuojančio ir kontroliuojamo subjektų tiesioginiam kontaktui be liudininkų ir pan.)	reglamentavimo dalykas.		□ netenkina
16.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybė	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
17.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, sąrašas ir nustatyta aiški nuobaudos (sankcijos) skyrimo procedūra	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
18.	Kartu su teisės akto projektu pateikta pakankamai jį pagrindžiančių lydimųjų dokumentų ir informacijos, siekiant antikorupciniu aspektu įvertinti teisės akto projektą	Kriterijus nėra teisės akto projekto reglamentavimo dalykas.		□ tenkina □ netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai			□ tenkina □ netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Statybos, investicijų ir turto valdymo skyriaus vyresnysis specialistas Romualdas Rancas

(parašas) (data)

Teisės akto projekto vertintojas: Administracijos vyriausioji specialistė Simona Česnakienė

(parašas) (data)

DETALŪS METADUOMENYS	
Dokumento sudarytojas (-ai)	Skuodo rajono savivaldybės administracija, Vilniaus g. 13, LT-98112 Skuodas
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Dėl valstybės turto perėmimo Skuodo rajono savivaldybės nuosavybėn
Dokumento registracijos data ir numeris	2024-12-23 Nr. T10-271
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Vyresnysis specialistas Romualdas Rancas
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2024-12-23 10:36:35
Registratorius	Tarybos posėdžių sekretorius Dalia Sadauskienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2024-12-23 10:43:33
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2024-12-23 atspausdino Vyresnysis specialistas Romualdas Rancas

Nuorašas tikras
Skuodo rajono savivaldybės administracija
2024-12-23