

SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS TARYBA
SKUODO RAJONO SAVIVALDYBĖS BENDRUOMENĖS SVEIKATOS TARYBOS
POSĖDŽIO PROTOKOLAS

2026 m. gegužės 26 d. Nr. A3-

Skuodas

Posėdis įvyko 2026-05-20, 10.00 –12.00 val.

Posėdis vyko Skuodo rajono savivaldybėje, posėdžių salėje, 115 kab.

Tarybos pirmininkas – Vytautas Jautakis, Savivaldybės tarybos Sveikatos apsaugos ir socialinių reikalų komiteto pirmininkas.

Tarybos sekretorė – Zita Lenkienė, Savivaldybės administracijos tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatore (vyriausioji specialistė).

Tarybos posėdyje dalyvavo tarybos nariai – Vida Adomeckienė, Savivaldybės administracijos sveikatos reikalų koordinatore (vyriausioji specialistė) – tarybos pirmininko pavaduotoja, Renata Benetienė, Skuodo rajono Puodkalių kaimo bendruomenės narė, Akvilė Stonkuvienė, Mosėdžio moterų asociacijos „Ognelė“ narė, Rūta Razmienė, Skuodo socialinių paslaugų šeimai centro direktorė, Stasys Vainoras, VŠĮ Skuodo pirminės priežiūros centro direktorius, Danutė Lekniuvienė, Skuodo rajono Rukų kaimo bendruomenės narė.

Tarybos posėdyje dėl pateisinamų priežasčių nedalyvavo Inga Jablonskė, Skuodo rajono savivaldybės vicemerė, Vilma Donielienė, Klaipėdos rajono visuomenės sveikatos biuro visuomenės sveikatos specialistė.

DARBOTVARKĖ:

1. Dėl Skuodo rajono savivaldybės 2026 metų visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų projektų vertinimo.

2. Einamieji klausimai.

Tarybos pirmininkas paklausė, ar visi nariai sutinka su posėdžio darbotvarke. Prieštaravimų nebuvo. Posėdis pradedamas.

SVARSTYTA.

1. Skuodo rajono savivaldybės 2026 metų visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų projektų vertinimas.

Pirmininko pavaduotoja Vida Adomeckienė informavo, kad iš Skuodo rajono savivaldybės 2026–2028 metų strateginio veiklos plano 5.2.1.1 priemonės „Savivaldybės aplinkos apsaugos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimas“ 5.2.1.1.6 veiklos „Savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos įgyvendinimas“ 2026 metais skirta suma – 9 226,00 Eur. Praeitame posėdyje buvo nutarta, kad 2026 metais tikslinga pasirinkti vieną veiklos kryptį – psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.). Vadovaujantis Tvarkos aprašo 10 ir 17 punktais, Vida Adomeckienė, Sveikatos reikalų koordinatore (vyriausiasis specialistas) paskelbė konkursą (pagal Tvarkos apraše nurodytus reikalavimus) tinklapyje www.skuodas.lt (<https://skuodas.lt/skelbiamas-konkursas-projektams-finansuoti-is-skuodo-rajono-savivaldybes-visuomenes-sveikatos-remimo-specialiosios-programos-2/>), Skuodo rajono savivaldybės www.facebook.lt tinklapyje ir koordinavo specialiąją programą, paraiškų pateikimo laikotarpiu žodžiu, telefonu ir elektroniniu paštu konsultavo visais paraiškų pateikimo klausimais.

Pateiktos 6 paraiškos, su kuriomis komisijos nariai buvo supažindinti iš anksto ir turėjo galimybę išsamiai perskaityti ir įvertinti:

1. Skuodo rajono Aleksandrijos kaimo bendruomenė pateikė projektą „Emocinės gerovės stiprinimas per aktyvias veiklas“. Prašoma suma – 2500,00 eurų.

2. Asociacija „Aukime“ – „Psichinės sveikatos stiprinimas bendruomenėje“. Prašoma suma – 1651,10 euro.

3. Asociacija „Krakių žiburiai“ – „Judėjime kartu: fizinio aktyvumo ir sveikatos stiprinimas bendruomenėje“. Prašoma suma – 2500,00 eurų.

4. Skuodo rajono Barstyčių kaimų bendruomenė – „Per aktyvų laisvalaikį – į geresnę savijautą“. Prašoma suma – 2500,00 eurų.

5. Asociacija „Skuodo rotary klubas“ – „Defibriliatoriaus įsigijimas ir įrengimas Skuodo rajono viešasis paslaugas teikiančioje įstaigoje“. Prašoma suma – 2079,00 eurai.

6. Skuodo rajono Šačių kaimo bendruomenė – „Žaliosios erdvės sukūrimas bendruomenės psichinei sveikatai stiprinti“. Prašoma suma – 945,00 eurai.

NUTARTA.

1. Atmesti ir nefinansuoti Skuodo rajono Aleksandrijos kaimo bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės „Psichikos sveikatos stiprinimui“, (projekto pavadinimas - „Emocinės gerovės stiprinimas per aktyvias veiklas“), nes pateiktos priemonės pavadinimas neatitinka projekto turinio, projekte prašomos lėšos neatitinka veiklos krypties. (Balų suma - 10).

Komisijos pastabos:

- netiesioginio degimo šildytuvo pirkimas neatitinka 2026 m. specialiosios programos prioritetinės sveikatos veiklos krypties (psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.), nes specialiosios programos paskirtis – finansuoti ir remti savivaldybėje vykdomas visuomenės sveikatinimo programas, o ne patalpų, viešųjų erdvių remontui ir / ar renovacijai, kitiems patalpų įrenginiams įsigyti, energetinėms sistemoms montuoti.

Papildomos komisijos pastabos:

- tuščia vertinimo rodiklių lentelė (2.9 punktą – 2.9 punkto lentelė „Vertinimo kriterijai (rodikliai, apskaičiuojami matavimo vienetais)“ palikta visiškai tuščia (p. 4) todėl komisija negali objektyviai įvertinti projekto efektyvumo. Čia būtina įrašyti konkrečius skaičius (pvz., suorganizuotų treniruočių skaičius: 20, unikalių dalyvių skaičius: 40);

- laiko planavimo spraga (2.7 punktą - veiklos plano lentelėje sporto salės pritaikymas (šildymo sistemos įrengimas) ir visos partnerių nemokamos veiklos (funkcinės treniruotės, diskolfas) sužymėtos tik lapkričio ir gruodžio mėnesiais (p. 3). Tuo tarpu krepšinio treniruotės sužymėtos nuo kovo iki gruodžio mėnesio (p. 3). Aprašyme teigiama, kad krepšinis šaltuoju metu nutrūksta dėl nešildomos salės (p. 2). Jei šildytuvas bus perkamas ir montuojamas tik lapkritį (kaip nurodyta plane) (p. 3), lieka neaišku, kaip krepšinio treniruotės vyks sausio, vasario, kovo ir balandžio mėnesiais, kai Lietuvoje dar būna šalta. Taip pat kyla klausimas, kodėl projekto administravimas prasideda balandį (p. 3), nors paraiška dar tik teikiama vertinimui (p. 1).

2. Pritarti Asociacijos „Aukime“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonei „Psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.) (projekto pavadinimas - „Psichinės sveikatos stiprinimas bendruomenėje“) ir skirti 1320,88 eurų. (Balų suma -75).

Komisijos pastabos:

- dviejose skirtingose bendradarbiavimo sutartyse nukopijuotas tas pats įmonės kodas: *Skuodo rajono turizmo informacijos centras* – kodas 302507133 (p. 13). *Mosėdžio miestelio bendruomenė* – kodas 302507133 (p. 16);

- nenustatyta plaukimo baidarėmis vieta (2.7 punktą);

- vyno degustacija netinkama veikla (2.8 punktą).

3. Pritarti Asociacijos „Krakių žiburiai“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonei „Bendruomenės fizinio aktyvumo skatinimo, psichologinio atsparumo ir

emocinės geros stiprinimo bei sveikatos raštingumo didinimo priemonė“ (projekto pavadinimas - „Judėkime kartu: fizinio aktyvumo ir sveikatos stiprinimas bendruomenėje“) ir skirti 2000,00 eurų. (Balų suma - 70).

Komisijos pastabos:

- finansinės ir matematinės klaidos - neteisingas sportinės dangos kainos apskaičiavimas: Biudžeto detalizavime (5 psl.) nurodyta, kad 39 m² salės bus išklota danga, kurios kaina yra 37 €/m² (p. 5). Padauginus šiuos skaičius (39 x 37), gausis 1443 €, tačiau lentelės skiltyje „Reikalinga suma“ įrašyta 1450 € (p. 5). Šis 7 € skirtumas nėra niekaip paaiškintas. Klaidingai nurodytas nuosavo indėlio procentas: Tekste (7 psl. ir 17 psl.) teigiama, kad organizacijos indėlis (550 €) sudaro 22 proc. bendros projekto vertės (3050 €) (pp. 6, 17). Matematiškai atlikus skaičiavimą 550x100/3050, tikrasis indėlis sudaro tik 18,03 proc.;

- logikos ir veiklų plano netikslumai – renginio vietos nurodymas: Veiklos plane (4 psl.) prie visų keturių veiklų (įskaitant baidarių žygį ir 5 km pėsčiųjų žygį) kaip vykdymo vieta nurodytas tas pats bendruomenės namų adresas: Pušų g. 23, Krakių kaimas (p. 4). Tai nelogiška, nes žygiai ir vandens maršrutai vyksta gamtoje, o ne uždaroje patalpoje ar konkrečiame namų sklype;

- neaiškus pėsčiųjų žygio finansavimas - 5 km pėsčiųjų žygis yra įtrauktas į uždavinius ir veiklų planą (p. 4), o partnerė Dovilė Gintalienė patvirtina, kad jį suorganizuos neatlygintinai (p. 16). Tačiau projekto biudžeto lentelėje (5 psl.) ši veikla visiškai neatsispindi (p. 5) – net ir nemokamai veiklai reikėtų nurodyti 0 € sumą arba paaiškinti, ar šeimoms nebus patirta jokių papildomų organizacinių išlaidų (pvz., vanduo, prizai);

- nepritarta dangos pirkimui, nes specialiosios programos paskirtis – finansuoti ir remti savivaldybėje vykdomas visuomenės sveikatinimo programas, o ne patalpų, erdvių remontui ir / ar renovacijai, kitiems patalpų įrenginiams įsigyti, energetinėms sistemoms montuoti.

4. Pritarti Skuodo rajono Barstyčių kaimų bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonei „Psichinės sveikatos stiprinimas skatinant fizinį aktyvumą“ (projekto pavadinimas - „Per aktyvų laisvalaikį – į geresnę savijautą“) ir skirti 2500,00 eurų. (Balų suma - 90).

Pastabų nėra.

5. Atmesti ir nefinansuoti asociacijos „Skuodo rotary klubo“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės „Nelaimingų atsitikimų ir traumų prevencija (tarp jų pirmosios pagalbos teikimas, defibriliatorių įsigijimas ir įrengimas“ (projekto pavadinimas - „Defibriliatoriaus įsigijimas ir įrengimas Skuodo rajono viešąsias paslaugas teikiančioje įstaigoje“, nes pateiktas projektas neatitinka veiklos krypties. (Balų suma - 0).

Komisijos pastabos:

- kritinės datų ir galiojimo klaidos – pasenusios bendradarbiavimo sutartys: net trys iš keturių pridėtų bendradarbiavimo sutarčių (Sutartis Nr. 1 su asociacija „Šuolis tolyn“, Sutartis Nr. 2 su Mosėdžio PSPC ir Sutartis Nr. 4 su asociacija „Drauge ratu“) nurodo, kad jos įsigalioja nuo pasirašymo ir galioja iki 2025-12-31 (Skuodo Rot... pp. 7-8, 10). Kadangi pati paraiška teikiama 2026 m. balandžio mėnesį (Skuodo Rot... pp. 1-2), šios sutartys teisiškai jau yra pasibaigusios ir negalioja šio projekto metu. Tik sutartis Nr. 3 su Notėnų kaimo bendruomene galioja iki 2026-12-31 (Skuodo Rot... p. 9). Klaida paraiškos datoje: Pačios paraiškos viršuje (2 psl.) ties dokumento data yra palikta korektūros klaida – įrašyta nepilna data „202 m. balandžio 20 d.“ (praleistas paskutinis metų skaitmuo „6“) (Skuodo Rot... p. 2).

- veiklų plano ir išlaidų pagrindimo trūkumai (pp. 4–5) - neužpildytas biudžeto lentelės stulpelis: išlaidų pagrindimo lentelėje (2.8 punktas) skiltis „Prašoma lėšų suma iš Visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos“ ties defibriliatoriaus eilute yra palikta visiškai tuščia (Skuodo Rot... p. 4). Nors skiltyje „Reikalinga suma“ įrašyta 2079,00 €, prašoma suma privalo būti aiškiai pakartota paskutiniame stulpelyje (Skuodo Rot... p. 4);

- nepagrįstos vertinimo rodiklių veiklos: uždaviniuose (2.6 punktas) ir veiklų plane (2.7 punktas) aiškiai numatyta „organizuoti mokymus įstaigos darbuotojams ir visuomenei“ (Skuodo

Rot... pp. 3-4). Tačiau vertinimo kriterijų (rodiklių) lentelėje (2.9 punktas) nėra numatyta jokių rodiklių, susijusių su mokymų dalyviais ar pačiais mokymais (įrašyti tik straipsniai ir 1 viešas informavimo renginys) (Skuodo Rot... p. 5). Vertintojams bus neaišku, kiek žmonių bus apmokyti;

- finansavimo trūkumas mokymams: kadangi biudžete numatytas tik pačio defibriliatoriaus komplekto įsigijimas (2079,00 €) (Skuodo Rot... p. 4), o organizacijos ar kitų šaltinių indėlis yra 0 eurų (Skuodo Rot... p. 5), paraiškoje lieka nepaaiškinta, iš kokių lėšų bus apmokami suplanuoti mokymai ir lektoriai;

- logikos ir techniniai netikslumai: prieštaravimas dėl paraiškos priedų: Paraiškos 3.4 punkte nurodyta, kad prie paraiškos pridedama: „1. *Prašomos finansavimo sumos pagrįstumą – defibriliatoriaus komplekto kainos pagrįstumą*“ (Skuodo Rot... p. 6), tačiau el. laiško prieduose matyti, kad kartu siunčiamos net 4 bendradarbiavimo sutartys, kurios pačiame paraiškos tekste (priedų sąrašė) nėra nei išvardintos, nei paminėtos (Skuodo Rot... p. 1).

- nenurodyta konkreti įrengimo vieta: projekto pavadinime ir tikslė nurodoma „Skuodo rajono viešasis paslaugas teikiančioje įstaigoje“ (Skuodo Rot... pp. 2-3), o vieta dar tik bus identifikuojama (Skuodo Rot... p. 3), tačiau sutartis Nr. 2 jau yra pasirašyta su konkrečiu Mosėdžio PSPC centro vadovu Viliumi Luku dėl darbuotojų mokymo (Skuodo Rot... p. 8), kas sukuria loginį prieštaravimą – vieta tarsi jau parinkta, bet paraiškoje ji vis dar pristatoma kaip nežinoma.

6. Atmesti ir nefinansuoti Skuodo rajono Šačių kaimo bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės „Psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.)“ (projekto pavadinimas - „Žaliosios erdvės sukūrimas bendruomenės psichinei sveikatai stiprinti“), nes pateiktos priemonės pavadinimas neatitinka projekto turinio, projekte prašomos lėšos neatitinka veiklos krypties. (Balų suma - 0).

Komisijos pastabos:

- viešosios erdvės tvarkymas ir apželdinimas neatitinka 2026 m. specialiosios programos prioritetinės sveikatos veiklos krypties (psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.), nes specialiosios programos paskirtis – finansuoti ir remti savivaldybėje vykdomas visuomenės sveikatinimo programas, o ne patalpų, viešųjų erdvių remontui ir / ar renovacijai, kitiems patalpų įrenginiams įsigyti, energetinėms sistemoms montuoti.

IŠVADOS:

- vadovaujantis Skuodo rajono savivaldybės tarybos 2025 m. balandžio 24 d. sprendimu Nr. T9-106 patvirtintu Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo (toliau – Tvarkos aprašas) 25.1. papunkčiu ir 2 priedu, siūloma nefinansuoti:

1) Skuodo rajono Aleksandrijos kaimo bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės „Psichikos sveikatos stiprinimui“;

2) asociacijos „Skuodo rotary klubo“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės „Nelaimingų atsitikimų ir traumų prevencija (tarp jų pirmosios pagalbos teikimas, defibriliatorių įsigijimas ir įrengimas“;

3) Skuodo rajono Šačių kaimo bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonę „Psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.)“;

- vadovaujantis Tvarkos aprašo 2 priedu, siūloma finansuoti:

1) 80 proc. Asociacijos „Aukimė“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonę „Psichikos sveikatos stiprinimo (smurto, savižudybių prevencija, streso kontrolė ir kt.), siūloma skirti suma - 1320,88 eurų;

2) 80 proc. Asociacijos „Krakių žiburiai“ visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonę „Bendruomenės fizinio aktyvumo skatinimo, psichologinio atsparumo ir emocinės geros stiprinimo bei sveikatos raštingumo didinimo priemonė“, siūloma skirti suma – 2000,00 eurų;

3) 100 proc. Skuodo rajono Barstyčių kaimų bendruomenės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonei „Psichinės sveikatos stiprinimas skatinant fizinį aktyvumą“, siūloma skirti suma – 2500,00.

Vadovaujantis Tvarkos aprašo 28 punktu, Sveikatos tarybos pirmininkas savivaldybės administracijos direktoriui teiks siūlymą dėl atrinktų projektų finansavimo.

2. Einamieji klausimai.

SVARSTYTA.

1) Dėl Tvarkos aprašo papildymo ir koregavimo.

Diskutuota dėl poreikio papildyti ir koreguoti Tvarkos aprašą papildant galimybe suteikti projektų rengėjui laiko koreguoti savo projektą, pridėdant papildomus dokumentus, ištaisant padarytas klaidas; nurodyti, kiek procentų prašomų lėšų gali būti skirtos priemonėms ar inventoriui pirkti; numatyti konkrečiau, kaip ir kokią ataskaitą projekto vykdytojas turi pateikti apie projekto įvykdymą.

NUTARTA.

Koreguoti ir papildyti Tvarkos aprašą (atsakinga Vida Adomeckienė).

SVARSTYTA.

2) Dėl paraiškos dalyvauti Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos priemonės įgyvendinimo konkurse teikimo viešosios konsultacijos bendruomenėms, nevyriausybinėms organizacijoms.

Projektų vertinimo metu pastebėta, kad paraiškos pildomos klaidingai, daug loginių klaidų, neatitikimų, neparašoma visa prašoma informacija, pateikiami duomenys netikslūs.

NUTARTA.

2027 m. prieš paskelbiant konkursą organizuoti viešąją konsultaciją paraiškos pildymui (atsakinga Vida Adomeckienė).

SVARSTYTA.

3) Dėl savižudybių prevencijos koordinatoriaus funkcijų ir etato nustatymo Skuodo rajone. Vida Adomeckienė supažindino su informacija, kurią gavo iš Sveikatos apsaugos ministerijos: „yra galimybė iš bazinių visuomenės sveikatos stiprinimo paslaugų laisvai pasirinkti vieną iš papildomų paslaugų, šiuo atveju savižudybių prevencijos, intervencijos ir postvencijos paslaugų koordinavimą. Ši bazinė paslauga yra apmokama iš tikslinės dotacijos. Metodikoje rekomenduojamas krūvis <100 tūkst. gyv. savivaldybėms 1 etatas=70 tūkst. gyventojų (1 etatas – 2000 val.). Kadangi Skuodo atveju gyventojų apie 15 tūkst., tai būtų tik dalis etato, tačiau turi būti ne mažiau nei 0,4 etato“.

NUTARTA.

Šį klausimą aptarti su Klaipėdos rajono savivaldybės visuomenės sveikatos biuru ir Skuodo rajono savivaldybės administracijos vadovais (atsakinga Vida Adomeckienė).

SVARSTYTA.

4) Dėl kito Skuodo rajono bendruomenės sveikatos tarybos posėdžio.

NUTARTA. Sekantį Skuodo rajono bendruomenės sveikatos tarybos posėdį kviešti rugsėjo mėnesį.

Tarybos pirmininkas

Vytautas Jautakis

Tarybos sekretorė

Zita Lenkienė

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

Skuodo rajono Abdonkrių kaimo bendruomenė
(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

Psichikos sveikatos stiprinimai
(priemonės pavadinimas)

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

20__ m. _____ mėn. _____ d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	0
		1.2. iš dalies atitinka;	5	
		1.3. visiškai atitinka.	10	
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	0
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	0
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius	4.1. iki 50 dalyvių;	0	0
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	0
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	0
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji išteklių priemonėi vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektorai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	0
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	0
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc.	5	
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	

partnerių (viena ir daugiau bendruomenių)			
	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	10
Bendra balų suma		100	

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai.....10
	Priemonei siūloma skirti suma (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Vytautas Jankauskas
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Sekretorius

Lieta Lenkevičiūtė
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Spasyp Vainora
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Ante Štamnienė
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Alėda Stokienė

Renata Bevilienė

Deceste Rėičionienė

Vida Adomėchėnė

[Parasas]
[Parasas]
[Parasas]
[Parasas]

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

Asociacija „Aukimo“

(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

Skuodo rajono gyventojų psichinės sveikatos stiprinimas
(priemonės pavadinimas) (sprendo sąsijusiųjų poreikį, šėro ko. hole ir kt.)

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

20 6 m. gegužės mėn. 19 d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	
		1.2. iš dalies atitinka;	5	5
		1.3. visiškai atitinka.	10	
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	5
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	10
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius	4.1. iki 50 dalyvių;	0	
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	10

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	5
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	5
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonėi vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektorai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	10
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	5
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc.	5	
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	10
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	

partneriu (viena ir daugiau bendruomenių)			
	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	10
Bendra balų suma		100	75

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai..... 45
	Priemonei siūloma skirti suma 1320,98 (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Ugnė Jankaitė
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Sekretorius

Vida Šeščiūnė
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Stasys Vaišoras
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Antanas Karmalius
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Algis Stodulius
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Renata Beničiūtė
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Dacelis Dilevičiūtė
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Vida Adamošienė
(vardas ir pavardė)

[Parašas]
(parašas)

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

Asociacija „Kraštų žilvėnė“
(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

Beiduro navis liaudies liaudies šalinimo psichologinio atsparumo
(priemonės pavadinimas)
ir emocijų gerovės stiprinimo bei sveikatos reikšingumo didinimo priemonė

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

206 m. gegužės mėn. 19 d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	
		1.2. iš dalies atitinka;	5	5
		1.3. visiškai atitinka.	10	
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	5
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	10
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius	4.1. iki 50 dalyvių;	0	
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	10

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	5
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	5
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonei vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektoriai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	10
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	5
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc. ~13,65%	5	5
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	

partnerių (viena ir daugiau bendruomenių)	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	10
	Bendra balų suma		100

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai..... 70
	Priemonei siūloma skirti suma 2000 (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Vytautas Janulaitis
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Sekretorius

Gita Leukienė
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Stasys Vainocis
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Antanas Kazimieras Kazimieras
(vardas ir pavardė)

[Parasas]
(parašas)

Adas Stankaitis

Renata Beutienė

Donata Selackienė

Vida Adomchėnė

[Parasas]

[Parasas]

[Parasas]

[Parasas]

[Parasas]

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

Skuodo rajono Bausių kaimų bendruomenė
(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

*Psichinės sveikatos stiprinimas skatinant fizinių
aktyvumą*
(priemonės pavadinimas)

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

2026 m. *gegužės* mėn. *19* d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	
		1.2. iš dalies atitinka;	5	
		1.3. visiškai atitinka.	10	10
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	10
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	10
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius	4.1. iki 50 dalyvių;	0	
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	5
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	10
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	10
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonei vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektoriai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	10
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	10
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprišėdavo nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc. virš 10 proc.	5	5
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	

partneriu (viena ir daugiau bendruomeniu)	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	10
	Bendra balų suma		100

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai..... <u>90</u>
	Priemonei siūloma skirti suma <u>2500</u> (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Vytautas Jankaitis
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Sekretorius

Vida Leckienė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Slava Vainocis
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alinta Chermičienė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alė Stokumėnė

Renata Izbirtienė

Daniela Selmanienė

Vida Adomavičiūtė

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

"Sveikata, skauda ir dalyvauja"
(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

veiksmingų atstatomųjų ir palaikomųjų priemonių (įvairių a. priemonių
pagalbos teikimas, šefi kulinarijos įsigijimas ir įgyvendinimas)
(priemonės pavadinimas)

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

2026 m. gegužės mėn. 19 d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	0
		1.2. iš dalies atitinka;	5	
		1.3. visiškai atitinka.	10	
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	0
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	0
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius	4.1. iki 50 dalyvių;	0	0
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	0
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	0
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonėi vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektoriai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	0
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	0
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc.	5	
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	0

partnerių (viena ir daugiau bendruomenių)	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	
	Bendra balų suma		100

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai.....0.....
	Priemonei siūloma skirti suma0..... (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Ugjauta Jautelė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Sekretorius

Rita Lenkė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Šarūnė Vainovė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alita Klumė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alida Skudumė

Renata Benetienė

Donata Šilcė

Vilija Adomė

Skuodo rajono savivaldybės visuomenės sveikatos
rėmimo specialiosios programos lėšomis finansuojamų
projektų rengimo ir įgyvendinimo tvarkos aprašo
2 priedas

Skuodo rajono sveiką kalimą bendruomenė
(įstaigos ar organizacijos pavadinimas)

Skuodo rajono gyventojų psichinės sveikatos stiprinimas
(priemonės pavadinimas) *(sveikatos rėmimo specialiosios programos lėšomis)*
skaito keičiantis t.t.)

PARAIŠKOS VERTINIMO ANKETA

2026 m. gegužės mėn. 19 d.

Eil. Nr.	Vertinimo kriterijus	Vertinimo skalė (balais)	Maksimalus galimų balų skaičius	Skirtų balų skaičius
1.	Priemonės tema ir turinys atitinka Sveikatos tarybos nustatytas visuomenės sveikatos rėmimo specialiosios programos prioritetines kryptis	1.1. neatitinka;	0	0
		1.2. iš dalies atitinka;	5	
		1.3. visiškai atitinka.	10	
2.	Priemonės tikslas ir uždaviniai suformuluoti aiškiai, yra įvertinami ir pasiekiami	2.1. tikslas ir uždaviniai nekonkretūs, sunkiai susiejami, išmatuojami ir pasiekiami;	0	0
		2.2. tikslas ir uždaviniai aiškūs, iš dalies įvertinami ir pasiekiami;	5	
		2.3. tikslas ir uždaviniai aiškūs, įgyvendinami ir įvertinami.	10	
3.	Aiškiai apibrėžta tikslinė gyventojų grupė, kuriai skirta priemonė	3.1. neapibrėžta;	0	0
		3.2. nepakankamai aiškiai ir (ar) konkrečiai;	5	
		3.3. apibrėžta aiškiai ir konkrečiai.	10	
4.	Projekto veiklomis pasinaudojusių dalyvių skaičius <i>ne ra nurodyta</i>	4.1. iki 50 dalyvių;	0	0
		4.2. nuo 50 iki 100 dalyvių;	5	
		4.3. daugiau nei 100 dalyvių.	10	

5.	Priemonėje vykdoma veikla atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius	5.1. pateiktas veiklų planas neišsamus, neatitinka iškeltų tikslų ir uždavinių;	0	0
		5.2. pateiktas veiklų planas iš dalies atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius;	5	
		5.3. veiklų planas aiškus, atitinka iškeltus tikslus ir uždavinius, pateiktos konkrečios priemonės, nurodytos datos, vieta, kur bus vykdoma priemonė, įvardinti atsakingi vykdytojai, pasirinkti metodai yra tinkami.	10	
6.	Laukiamas priemonės rezultatas tikslinei grupei ir (ar) bendruomenei	6.1. abejotinas, netikslus;	0	0
		6.2. trumpalaikis arba nelabai žymus;	5	
		6.3. ilgalaikis ir žymus.	10	
7.	Organizacijos turimi žmogiškieji ir materialieji ištekliai priemonėi vykdyti (sugebėjimas ir pajėgumas vykdyti projektą, specialistai – nuolatos dirbantys ar samdomi priemonės vykdymo laikotarpiui lektoriai, patalpos, transportas ir kt.)	7.1. neturi;	0	0
		7.2. turi nepakankamai;	5	
		7.3. turi pakankamai.	10	
8.	Ar pagrįstas prašomų lėšų reikalingumas	8.1. prašomos lėšos neturi pagrįstumo ir nesusijusios su priemonės veiklomis;	0	0
		8.2. iš dalies pagrįstos;	5	
		8.3. prašomos lėšos reikalingos, pagrįstos ir susijusios su projekto veiklomis.	10	
9.	Priemonės vykdymo dalis, kuri bus finansuojama ne iš savivaldybės lėšų	9.1. prie projekto pareiškėjas neprišėda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis;	0	0
		9.2. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 10 proc.	5	
		9.3. prie projekto pareiškėjas prisideda nuosavomis ar kitokiomis lėšomis virš 20 proc.	10	
10.	Paraiškos teikėjas teikia paraišką kartu su	10.1. paraiška pateikta be partnerio;	0	0

partnerių (viena ir daugiau bendruomenių)			
	10.2. paraiška pateikta su 3 partneriais, iš kurių du yra NVO	5	
	10.3. paraiška pateikta su 4 ir daugiau partnerių, iš kurių trys NVO	10	
Bendra balų suma		100	

Vertinimo rezultatai:

Jei paraiška (projektas) įvertinama iki 30 balų – siūloma nefinansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 31–50 balais – siūloma 50 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 51–80 balais – siūloma 80 proc. finansuoti.

Jei paraiška (projektas) įvertinama 81–100 balais – siūlomas 100 proc. finansavimas.

Išvada (trumpai nurodomi projekto privalumai ir trūkumai, konkretūs ir motyvuoti siūlymai, nurodoma, ar reikia mažinti sąmatą (kokiai priemonei ir kiek siūloma skirti lėšų)	Balai..... <u>0</u>
	Priemonei siūloma skirti suma <u>0</u> (Eur)

Bendruomenės sveikatos tarybos
pirmininkas

Sigitas Jonaitis
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Sekretorius

Lieta Šulcienė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Bendruomenės sveikatos tarybos nariai:

Šarūnė Vainienė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alita Gerasimienė
(vardas ir pavardė)

[parašas]
(parašas)

Alita Štorkuvienė

Renata Bruetė

Docuotė Selaciniene

Vida Adomėchė

[parašas]

[parašas]

[parašas]

DETALŪS METADUOMENYS

Dokumento sudarytojas (-ai)	Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius (vyriausiasis specialistas) Zita Lenkienė
Dokumento pavadinimas (antraštė)	Skuodo rajono savivaldybės bendruomenės sveikatos tarybos posėdžio protokolas
Dokumento registracijos data ir numeris	2026-05-26 Nr. A3-89
Adresatas	–
Dokumentą pasirašė	Tarpinstitucinio bendradarbiavimo koordinatorius (vyriausiasis specialistas) Zita Lenkienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-26 16:23:10
Registratorius	Vyriausiasis specialistas Diana Samoškienė
Veiksmo atlikimo data ir laikas	2026-05-26 16:27:07
Dokumento nuorašo atspausdinimo data ir jį atspausdinęs darbuotojas	2026-05-29 atspausdino Sveikatos reikalų koordinatorius (vyriausiasis specialistas) Vida Adomeckienė

Nuorašas tikras
Skuodo rajono savivaldybės administracija
2026-05-29